

جلد دوم و فنون کی کتاب ہے۔ مولانا سید احمد مالک کیتھانہ اعزازیہ دیوبند نے یہ
کتاب لکھی ہے۔

وَيَسْقِي وَجْهَكَ ذُو الْحَرَىٰ

حضرت قلیب المسخاتم الاولیاء والمحدثین فخر الفقہاء والمشاہخ مولانا
رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات خمس آیات پر

www.alabazruin.com

از قلم فیض رقم حضرت مولانا محمود حسن صاحب شیخ الہند مرحوم
جسکو

مولوی شیدا احمد مالک کتب خانہ اعجازیہ دیوبند

اے محمدؐ

تصانیف طالع دیونند و در کتب درسیه او بکبریت حق می
 در کتب درسیه او بکبریت حق می

جملہ حقوق محفوظ

مرثیہ گنگوہی علمائے دیوبند کی نظر میں	کتاب _____ :
خلیل احمد رانا	ترتیب و تدوین _____ :
۶۴	صفحات _____ :
نومبر ۲۰۰۴ء رمضان ۱۴۲۵ھ	سن اشاعت _____ :
۱۱۰۰	تعداد _____ :
الدار السنیہ، ممبئی	ناشر _____ :
Rs. 36=00	قیمت _____ :

ملنے کے لیے

کتب خانہ امجدیہ، ۴۲۵، نیپا محل، جامع مسجد دہلی-۶

اجمیر بک ڈپو، ۱۶۷، ڈم ٹمکر روڈ، ناگپاڑہ، ممبئی

مکتبہ طیبہ، اسماعیل حبیب مسجد محمد علی روڈ، ممبئی

مکتبہ اعلیٰ حضرت، محمد علی روڈ، ممبئی-۳

نیو سلور بک ایجنسی، محمد علی روڈ، ممبئی-۳

ناز بک ڈپو، محمد علی روڈ، ممبئی-۳

غمِ مرشد ہے پر مرشد غموں کا ہے یہ وجدانی
 خبر بھی ہے کہ اس جانِ جہاں نے ہم سے منہ موٹا
 کوئی بے وجہ ہم اپنے ہوئے ہیں دشمن جانی
 نہ ہو صبحِ وطن کیونکر بتر شامِ غسریاں سے
 فراقِ دلربا میں ٹھہرے رشکِ کنجِ زندانی
 خبر ہے جان کو دل کی نذر کو جان کی پر دا
 فقط سینہ پہ ہے ہاتھ اور زانو پر ہے پیشانی
 جو تھا موصل الی اللہ ہو گیا واصل بحق ہے
 پھر میں ہیں ڈھونڈتے سرگشتگانِ تیرہ جانی
 جنید و شبلی دثانی ابو مسعود انصاری
 رشید ملت و دیں غوثِ اعظمِ قلبِ ربانی
 نسیم بکسرِ رافت، فضلِ رحماں منبعِ احسان
 نسیم فیضِ یزداں، ابرِ رحمت، ظلِ سبحانی
 زمانہ نے دیا اسلام کو داغِ اس کی فرقت کا
 کہ تھا داغِ قلامی جس کا تمغائے مسلمان
 وہاں پر اہلِ ایمان کی ہے کیوں اُغلّ دُہلّ شاید
 انعامِ عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

پیش لفظ

۱۔ اُبھار ہے پاؤں یا کاز لبت و ساز میں

لو آپ اپنے دام میں صیار آگیا

دیوبندی حضرات کی یہ زیادتی ہے کہ وہ دوسروں کے خلاف تو شرک و بدعت کا ٹھیلے پھرتے ہیں لیکن انہیں اپنی انکساری و تشبیہ نظر نہیں آتا، اگر کوئی ان کی غلطیوں کی نشاندہی بھی کرے تو وہ اپنی کبھی غلطی تسلیم کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوتے اور انہیں اپنے غلطی نامہ کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔

لفظ بالاسے لفظ یہ ہے کہ جس غلطی وجہ سے وہ اپنی کو بدعت و انستہ کبھی ماننے کے لیے تیار نہیں ہوتے اگر وہی چیز ان کی کتابوں اور پیشواؤں کے نام و اطہار کے بغیر ان کے مفتیوں سے دریافت کی جائے تو پھر کئی تحریر پر ممانعت فقہ کے صفت فتوے دیکھ کر تھکتے ہیں۔ ایسا تماشا اگر چنانچہ ہاں بار بار دیکھا ہے مگر ہم ان کے ایک تازہ تماشا سے آپ کو روشناس کرنا چاہتے ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے۔

دیوبندی محکمہ فکر کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی کے فوت ہو جانے کے بعد دیوبند کے شیخ الہند مولوی محمود الحسن نے ان کا مرثیہ لکھا جو بار بار شائع ہو چکا ہے اس مرثیہ میں مولوی محمود الحسن نے ایک طرف تو بی جگر شبان رسالت و مقام نبوت کی توہین و تمسخر کی اور دوسری طرف مولوی رشید احمد گنگوہی کی منتہی میں ایسی باتیں لکھیں جسے دیوبندی حضرات شرک و بدعت اور حرام و ناجائز وغیرہ کہہ دیتے ہیں۔

چنانچہ مرثیہ گنگوہی کے بعض ایسے اشارے متعلق جب دیوبندی مفتیوں سے بغیر اظہارِ نام کے

استفسار کیا گیا تو انہوں نے اشارہ پر منت گرفت کی مگر ان کو اگر رشید احمد گنگوہی کا نام لے کر ان سے روایت کیا جاتا تو ان کا کلمہ کبھی حرکت میں نہ آتا اور اب بھی ہم کہہ دیتے ہیں کہ دیوبندی مفتیوں کے فتوے کے باوجود اب بھی دیوبندی اپنے اکابر کی غلطی وجہ سے اپنی کبھی تسلیم نہیں کریں گے اور ان اذیت میں جن مفتیوں نے فتوے لکھ دیے وہ بھی کبھی اس غلطی کو غلطی ماننے کے لیے آمادہ نہیں ہوں گے۔

مرثیہ کا حکم۔ قبل اس کے کہ ہم مرثیہ دیوبند کے متعلق ملام دیوبند کے فتوے کا اظہار کریں ہم پہلے منزل میں خود مرثیہ کے متعلق دیوبندی تضاد بیان کرنا چاہتے ہیں۔ مرثیہ کے متعلق خود مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتوہ ہے۔ نمبر ۱۰ مرثیہ تھوڑا فاسق ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۳۱)

نمبر ۱۰ شہیدان کہ بلا کا مرثیہ جلا دینا یا زمین میں دفن کرنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۲۴۷ ص ۲۴۸) مگر اگرچہ رسالہ حقائق لائبریری کے بقول کہ لائبریری کے ساتھ کتب خانہ فاروقی بیرون برسر گٹ قلعہ سے شائع ہو چکا اس کے صفحہ نمبر ۱ پر لکھا ہے کہ مرثیہ کہنا مجوسیوں کا شعار ہے۔

یہ ہے دیوبندی تحقیق و دیانت کہ دوسروں کے لیے شہیدان کہ بلا غلطی انہیں مرثیہ بھی جلا دینا یا دفن کرنا ضروری اور مجوسیوں کا شعار اور اپنے مولانا اس دنیا سے رخصت ہوں تو ان کے مرثیہ کی باقاعدہ

تن آسانی میں کھوئی عمر ساری کیا قیامت ہے
 پشیمانی سے اب مامل ہے کیا غیر از پریشانی
 دل سُودہ زدہ بہل یوں ہی کچھ دوستو شاید
 کریں مدح و ثنا میں آپ کی آؤ غنہ لخوانی

غزل مدحیہ

وہ صدیقِ معظم تھے سواپِ لطفِ رحمانی
 وہ شمعِ دین و ملت تھے گلِ گلزارِ عرفانی
 وہ تھے کبریتِ ایمانی وہ تھے یا قوتِ دہانی
 ہے کیا کبریتِ احمر اور کیا یا قوتِ زمانی
 قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول لیے ہوتے ہیں
 عبیدِ سود کا ان کے لقب ہے یوسفِ ثانی
 رقا پاد لیا کیوں خم نہ ہوتیں آپ کے آگے
 وہ شہبازِ طریقت تھے محی الدین جیلانی
 خدا ان کا مربی وہ مربی تھے حقائق کے
 مرے مولا مرے بادی تھے بیشک شیخِ ربانی
 جدھر کو آپ مائل تھے ادھر ہی حق بھی دائر تھا
 مرے قبلہ مرے کعبہ تھے حقانی سے حقانی

تالیفات رشیدیہ

مع
فتاویٰ رشیدیہ مکمل مجموعہ

فقیر المعصوم قطب الارشاد

امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد مدظلہ العالی

کے فتاویٰ، رسائل اور تصانیف کا مجموعہ



ادارۃ اسلامیات لاہور

- فتاویٰ رشیدیہ مکمل مجموعہ
- سبیل الرشاد
- ہدایۃ الشیعہ
- زبدۃ الناسک
- فیصلۃ الاعلام فی دار الحرب دار الاسلام
- لطائف رشیدیہ
- ہدایۃ المتقوی فی قرآنہ المقدس
- الفطوف الدانیۃ فی تحقیق البھاقۃ الثانیۃ
- الحق الشریح فی اثبات التراویح
- فتویٰ مولانا شریف
- رد الطغیان فی اوقاف القرآن
- تعداد رکعات تراویح
- اوثق العری فی تحقیق الجمعۃ فی القرئی
- فتویٰ حسیاٹ الظہر

ہدایت جس نے ڈھونڈی دوسری جاہو گیا گمراہ
 وہ میزاب ہدایت تھے کہیں کیا نفس قرآنی
 فقیہ ہاتھ ایسا کوئی یار و بستائے تو
 ہو جس کا علم ازمانی ہو جس کا حکم ایتسانی
 ربخ زبیا ہو جس کا مظہر ادعی من السامع
 محدث ایسا دیکھیں گے کہاں اے وائے حمائی
 مفسر ایسا لائیں گے کہاں سے یا خدا جس کے
 ہوں قول و فعل دونوں کا شف اسرار قرآنی
 سرا حق ہے لا تقص عجاہبہ پہ کیا کیجے
 گیا زبیر میں وہ محرم اسرار قرآنی
 ہوسینہ جس کا مصباح نبوت کے لئے مشکوٰۃ
 بجز مہدی نیا بے این چنین ہادی حقانی
 گدایانِ بد دولت کے کشکول و مرقع سے
 نظر آتے تھے شرمندہ قبا و تاج سلطانی
 پھریں تھے کعبہ میں بھی پوچھے گنگوہ کارستہ
 جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوقِ عرفانی
 دلِ طالب میں کھینچی شاہد مقصود کی صورت
 بنام ایندوہ سلطان الشائخ تھے عجب مانی

پہلی بار عکسی طباعت _____ محرم الحرام ۱۴۳۸ھ، ستمبر ۱۹۸۷ء
 تصحیح شدہ جدید ایڈیشن بار دوم _____ ۱۴۱۲ھ، ۱۹۹۲ء
 باہتمام _____ اشرف برادران سقیمہ الرحمن
 ناشر _____ ادارۃ اسلامیات، لاہور
 مطبع _____ عرفان افضل پریس لاہور
 قیمت _____ مجلہ ڈائی دار
 کتابت _____ مشاق احمد جلاپوری



_____ ملنے کے پتے _____

ادارۃ اسلامیات

☆ ۱۹۰۔ انارکلی لاہور۔ پاکستان ☆ ۱۳۔ ویٹاتھ میشن، مال روڈ، ☆ موہن روڈ، چوک اردو بازار، کراچی۔
 ۷۳۵۳۲۵۵-۷۲۳۳۹۹ لاہور۔ فون: ۷۳۲۳۳۳ فیکس: ۷۳۲۳۷۸۵-۷۳۲۳۷۸۵-۷۳۲۳۷۸۵-۷۳۲۳۷۸۵

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرے دیا
 اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم
 ہائے غم ہائے ستم ہائے غضب ہائے الم
 آج اس سے بھی ہوا دیکھ لو غالی عالم
 آگے کہنے کی ہے کچھ بات نہ سننے کی تاب
 لب تلک آتا ہے لیکن یہ مقولہ پیہم
 رحم برے کیم ایسچ نہ کر دی رشتہ
 اے کہ کف پائے تو بوجہ تاج سرم
 آج تو تاسم داماد سب ہی مرتے ہیں
 اس کا کیا ذکر ہے برباد ہوئے تم یا ہم
 منتظر بیٹھے ہیں اب ہم پہ گزرتا کیا ہے
 قہر کا خوف ہے پر ساتھ ہے امیدِ کرم
 تو رحیم و ملک و بار ہے مَلِکُ مَلِکُ
 ہم جہول اور زیاں کار ہیں اذْخَرِ اذْخَرِ
 اے اسیرانِ غمِ قاسمِ حنیر و برکات
 دے فقیرانِ سرِ کوئے رشیدِ جانم
 پیروی کرتے رہو سخی کو ہاتھوں سے نہ دو
 بدے یاد رہے یا تہدے یا پستلم

رافضیوں سے مراسم رکھنا

سوال :- روافضی سے اُنس رکھنا اور اتحاد رکھنا اور رسم دوستی ادا کرنا اور اُنس کی دعوت کرنا اور اُنس کے یہاں دعوت کھانا باوجودیکہ اُنس سے دین و دنیا کا کوئی مطلب نہ ہو جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص بلا ضرورت روافضی سے اتحاد رکھے وہ کیسا ہے اور ثقات کو اُنس کی معیت میں اکل و شرب بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- روافضی خواہجہ اور سب فساق سے ربط ضبط مودت کا حرام ہے مگر سبب معاملہ ناچاری کے معذور ہے اور ان سے مودت کرنے والا ملائین فی الدین عاصی ہے۔

حسینؑ کی تصویر گھر میں رکھنا

سوال :- مورتیوں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا گھر میں رکھنا کیسا ہے؟ اور اُن کا فروخت کرنا اچھا ہے یا نہیں اور آگ میں جلا دینا مناسب ہے یا نہیں؟

جواب :- کسی نبی یا ولی کے نام کی صورت گھر میں رکھنی حرام ہے اُن کو جلا دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حسینؑ کا غم کرنا

سوال :- غم کرنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- غم اُس وقت تھا جب آپ شہید ہوئے تمام غم غم کرنا کسی کے واسطے شرع میں حلال نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد رحمہ اللہ

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح۔ محمد عبد اللطیف عفی عنہ۔

تعزیر داری

سوال :- ریاست گوالیار میں والی ریاست و سرداران ریاست و جملہ حاکمان و افسران ریاست ماہ محرم میں تعزیر داری کہتے ہیں اور چالیس روز تک بڑی خیر خیرات کرتے ہیں اور اس سبب سے جملہ مساکین کو بڑی مدد پہنچتی ہے اور فقیر فقراء کا گزارا ہو جاتا ہے اور مسلمان بھی اس شکر میں مبتلا ہیں۔ اگر ان مسلمانوں کو منع کیا جاتا ہے اور وہ لوگ چھوڑ جاتے ہیں تو یقیناً تمام اہل ہنود چھوڑ دیں گے تو یہ خیر خیرات موقوف ہو جائے گی تو تمام فقراء کا روزیہ نہ جاتا رہے گا اور ان تمام مساکین کو کامل تکلیف ہوگی۔ اس صورت میں اُن کا منع کرنے والا عند اللہ ماحور ہوگا یا نہیں؟

جواب :- رزق حلال طرح سے حاصل ہونا ضروری ہے اور تلوث معصیت ہر حال حرام۔ پس معرکہ تعزیر داری گوالیار وغیرہ کا حرام ہے اور ایسی خیر خیرات بھی حرام ہے کہ یہ خیر خیرات نہیں بلکہ رسم ہے اور جو خیرات بھی ہو تو بھی حرام و حلال سے حرام ہوتا ہے۔ سو یہ سب معرکہ حرام ہے اور سب جملہ خرافات غیر مسموع ہے جہاں یہ داہیات نہیں ہوتی وہاں کے فقیر بھی بھوکے ہو کر نہیں مر گئے۔

مرثیوں کی کتابوں کا جلانا

سوال :- مرثیہ جو تعزیر وغیرہ میں شہیدان کربلا کے پڑھتے ہیں اگر کسی شخص کے پاس ہوں وہ دود کرنا چاہیے

توان کو جلا دینا مناسب ہے یا فروخت کرنا۔ فقط

جواب :- ان کو جلا دینا یا نہ مین میں دفن کرنا ضروری ہے۔

شیخہ کا ہدیہ قبول کرنا

سوال :- رافعی کا ہدیہ دعوت اور جنازہ کی نماز میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- رافعی کا ہدیہ دعوت کھانا گو درست ہے مگر حضور نماز جنازہ اور ن سے محبت نادرست ہے

اس لئے دعوت وغیرہ بھی نہ کھانی چاہیئے کہ اس سے محبت بڑھتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مالدار آدمی کا سوال کرنا

سوال :- جو لوگ تندرست تو انا کھاتے پیتے ہیں اور انہوں نے اپنا پیشہ گدائی اور فقری اور محتاجی کا اختیار کر

لیا ہے اور در بدر شہر بھیک مانگتے پھرتے ہیں اور ہرگز محنت و مزدوری وغیرہ نہیں کرتے اگرچہ مالدار ہیں لہذا ایسے

لوگوں کو بھیک مانگنا اور سوال کرتے پھرنا حلال ہے یا حرام اور اگر حرام ہے تو ان کو دینا بھی بوجہ اعانت علی الحرمت حرم در

منوع ہے یا نہیں؟ جیسے کہ مسجد میں سوال اور اس کی عطا کو کتب فقہ میں حرام و مکروہ فرمایا ہے۔ چنانچہ درمختار میں مرقوم ہے

وبحرہ فیہ السؤال ویکرہ الاعطائہ

جواب :- جس کے پاس ایک روز و شب کی خوراک موجود ہو یا وہ شخص صحیح و تندرست کمانے کے قابل ہو تو ان کو سوال کرنا اور

دینا دونوں حرام ہیں اور دینے والے اگر ان کی حالت سے واقف ہو کہ پھر دیں تو وہ گناہ گار ہوں گے خصوصاً ان فقیروں کو

دینا جو طبل وغیرہ بجا بجا کر سوال کرتے پھرتے ہیں ان کو تو بالکل نہ دینا چاہیئے۔ بقولہ علیہ السلام من سال الناس ولہ ما یغنیہ

ما عیور القیامۃ ومسائلہ فی وجہہ نموش او غدوش او کدوح وقا علیہ السلام من سال الناس وعندک ما یغنیہ فانہ یکتل

من الناس۔ قال النضلی وما الغنی الذی لا یلغی معہ المسئلۃ قال قدس ما یغنیہ ویغنیہ وقال یكون له سبع یومر او لیلۃ ویومر

رواک ابوودود فی حاشیۃ مشکوٰۃ لا یلغی ولا یسأل وکذا فی ائامۃ خانیۃ (وفیہا ایضاً) و

من ملک قوت یومہ یحرم علیہ سوال و فی مرد المحتار لا یحل ان یسأل شیئاً من لہ قوت یومہ بالفعل او بالقوۃ کا نصیح

المکتب و یا ثمر معطیہ ان علم بحالہ لا عانت علی المحرک۔ اھ

سہ اس میں سوال کرنا بھی حرام اور دینا بھی مکروہ ہے۔

لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے کی وجہ سے کہ جس نے لوگوں سے سوال کیا اور اس کے پاس اس قدر موجود ہے جس کی بناء پر وہ لوگوں سے مستغنی ہو سکتا

ہے تو قیامت کے دن وہ اس طرح کہے گا کہ اس کا سوال اس کے چہرہ میں پھر پھر ہو گیا اور یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو لوگوں سے سوال کرے اور اس کے پاس

اتقدر ہے جو اس کو غنی کرتی ہے تو وہ آگ کی زیادتی کہ رہا ہے نبیلی نے عرض کیا کہ وہ غنا کس قدر ہے جس کی موجودگی میں اس کو سوال ذکرنا چاہیئے تو ارشاد فرمایا کہ

ان قدر جو اس کو صبح و شام کھلا دے اور یہ بھی ارشاد فرمایا جس سے وہ ایک دن یا ایک دن و رات پریش بھر کر کھالے اس کو ابوودود نے روایت کیا ہے اور مشکوٰۃ کے

عاشیہ میں ہے کہ کسی انسان کو جائز نہیں کہ اس کے پاس ایک دن کی غذا ہو درود سوال کرے اور ردحت میں ہے کہ جائز نہیں اس شخص کو جس کے پاس ایک دن کی غذا

الصلی ہو اور یا قوۃ جیسے تندرست کما ہوا کہ وہ لوگوں سے کسی چیز کا سوال کرے اور اس کو دینے والا اگر اس کے حال کو جان کر دے تو گنہگار ہو گا اس نے حرم کی اعانت کی۔

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی بزرگ کے متعلق مرثیہ لکھنا اور پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: خلاف شرع اشعار پڑھنا تو جائز نہیں خواہ مرثیہ کے ہوں یا غیر مرثیہ کے، اور

خلاف شرع نہ ہوں تو جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار کس طاب ثانی ۹۶/۱/۲ھ

اب ناظرین انصاف کریں کہ متقیان دیوبند نے مرثیہ لنگوہی کے شعروں کو خلاف شرع قرار دیا ہے یا نہیں، تمام فتووں میں لکھا ہے کہ ایسے کلمات نہیں کہنے چاہئیں یہ حدود شرعیہ سے متجاوز ہیں ان سے توبہ کرنی چاہیے۔

۱۸۶
۵۰

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی بزرگ کے متعلق مرثیہ لکھنا اور پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

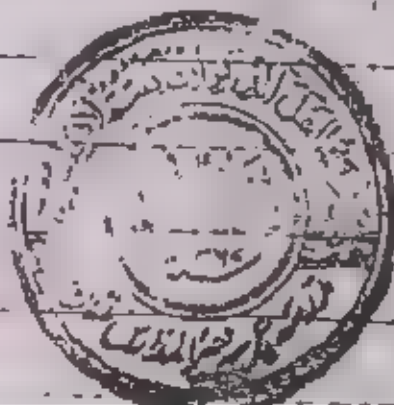
الجواب

خلاف شرع اشعار پڑھنا تو جائز نہیں خواہ مرثیہ کے ہوں یا غیر مرثیہ کے، اور خلاف شرع نہ ہوں تو جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد امجد علی

مفتی خیر الدار کس

۹۶/۱/۲



اب آئیے مرثیہ گنگوہی کے متعلق علمائے دیوبند کے قنادے کی طرف مرثیہ گنگوہی کے ایک شعر میں مولوی محمود الحسن نے رشید احمد گنگوہی کے متعلق لکھا ہے :

① حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یا رب
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

(مرثیہ گنگوہی مٹ مطبوعہ کتب خانہ اعجازیہ دیوبند)

اس شعر میں رشید احمد گنگوہی کو روحانی و جسمانی حاجت روا قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ جب اس شعر کے متعلق مستیان دیوبند سے استفسار کیا گیا تو انہوں نے حسب ذیل جواب دیا۔

جامعہ اشرفیہ لاہور : کے مفتی جمیل احمد تھانوی لکھتے ہیں :-

قبلہ حاجات روحانی و جسمانی کے یہ معنی ہوں کہ وہ خود بخود بلا حق تعالیٰ کی منظوری و اجازت کے حاجات پوری کرنے والے ہیں تو یہ شرک ہے کفر ہے اس سے توبہ فرض ہے اور اگر یہ معنی ہوں کہ وہ دعا کریں گے اور اللہ تعالیٰ سب حوائج پوری کر دیں گے درجہ حاصل ہے تو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے یہاں ثابت اور دل کے یہاں نہیں۔ شعریوں پڑھیے۔

حوائج دین و دنیا کے فقط اللہ سے لیں گے

وہی ہے قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

نقطہ جمیل احمد تھانوی مفتی جامعہ اشرفیہ مسلم ٹاؤن لاہور ۱۱ شوال ۱۳۹۳ھ

مدتہ تسلیم القرآن راولپنڈی

کے مفتی عبدالرشید صاحب لکھتے ہیں :-

حاجت روناخواہ حاجات دنیوی ہوں یا آخروی ہوں صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی نہیں ہے جو کوئی اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو حقیقتاً حاجت روا سمجھے وہ بحکم قرآن حکیم مشرک ہے چنانچہ ارشاد ہے:

ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا يجرنهمو كعب الله الى اخس

الایات هذا والله تعالى اعلم بالصواب

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی ۸ شعبان ۱۳۹۳ھ

مدتہ اسم العلوم فقیر والی دیہاؤں نگر

کے مفتی عبداللطیف صاحب لکھتے ہیں :

کہ اس قسم کے موہم شرک اشارے سے احتراز کرنا چاہیے تاکہ عوام الناس کے عقائد خراب نہ ہوں لیکن چونکہ اس میں ایسی توجہیات ہو سکتی ہیں کفر نہیں ہیں ہو اسلئے اس کے پڑھنے یا نظم کرنے والے پر فتوے کفر نہیں لگایا جاسکتا۔ احقر عبداللطیف مفتی مدرسہ عربیہ قاسم العلوم فقیر والی ۲۳ سوال ۱۳۹۳ھ

مدتہ نعمانیہ پشاور

کے مفتی روح اللہ لکھتے ہیں کہ: اگر شاعر کا یہی عقیدہ ہو کہ بالذات روحانی جسمانی حاجات پورا کرنے والا ہے اعادنا اللہ تو شرک کا خوف ہے اور اگر مجازاً بھی کہے تو بھی احتیاط کے خلاف ہے۔ وہ الفاظ جو موبہات شرک ہوتے ہیں اس سے اجتناب ضروری ہے ہمارے علمائے دیوبند لفظ

قبلہ بھی محاسن خطاب سے نہیں ٹھہراتے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب
روح اللہ دارالعلوم نعمانیہ آمان زلی تحویل چار سہ و پندرہ ۱۲ / ۱۱ / ۱۳۹۳ھ

مدرسہ اشرف العلوم گوجرانوالہ : کے مفتی محمد علیل لکھتے ہیں :-

بظاہر اس شعر کا مطلب غلط ہے اس کو نہیں پڑھنا چاہیے۔
نومحلیں مدرسہ اشرف العلوم گوجرانوالہ ۱۲ / ذی قعدہ ۱۳۹۳ھ

مدرسہ اسم العلوم طمان : کے مفتی محمد انور لکھتے ہیں :-

اس قسم کی مبالغہ آمیزی کرنا جو بظاہر حدود شرعیہ سے تجاوز نہ ہے درست نہیں بدلیل لا نظرو
فالمحدث بتاویل ایسے کلمات کا مطلب اگرچہ درست بیان کیا جاسکتا ہے لیکن عام محفلوں
میں اس قسم کے اشعار کہنا درست نہیں احتراز لازم ہے۔

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم طمان ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

مرثیہ گنگوہی کے ایک شعر کے جواب میں چھ دیوبندی مفتیوں کا فتوے قارئین کے پیش نظر
ہے جن کے مطابق مرثیہ گنگوہی کا مذکورہ شعر تبدیلی کا مستحق ہے شرک ہے۔ — موہم شرک ہے اور
عوام الناس کے عقائد کی خرابی کا ذریعہ ہے حدود شرعیہ سے تجاوز نہ ہے اور پڑھنے کے قابل نہیں،
منشیاب دیوبند کے بقول یہ شعر کسی طرح بھی قابل قبول نہیں۔ مفتی جمیل احمد تھانوی نے شعر میں علما تریم
لکر کے صاف لکھ دیا ہے کہ فقط اللہ ہی قبلہ حاجات رد و عافی و جہانی ہے مگر اس کے باوجود یہ شعر
ابھی تک مرثیہ گنگوہی میں چھپ رہا ہے۔

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اس مسئلہ میں کہ میاں پچیلے دڑوں
 ایک برس ہوا اس میں ایک نعت خواں نے یہ ایک شعر
 پڑھا۔ یہ خواجہ دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یا رب
 گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی
 کسی غیر اللہ کے متعلق ایسا کہنا جائز ہے یا نہیں

الجواب مجدد کرمہ الرحمہ

قبلہ حاجات روحانی و جسمانی کے بدلے ہون کہ وہ خود بخود برحق تھاں کی شغری و سبب
 کے حاجات پوری کو فدا ہون تو یہ شرک ہے کہ وہ اگر توہم و زمن ہے اور اور
 یہ منہ ہون کہ وہ دعا کرینگے اور اللہ کا سبب خواجہ پوری کرینگے، درجہ مائل سے تو
 از حضرت کے کیا یہ مناسب ہے اور ان کے بیان نہیں۔ شوہر و پڑھو
 خواجہ دین و دنیا کے فقرا اللہ سے لینگے، وہی فقیر علیٰ سبب و سبب
 حاجات و سبب

ہے نہاں پر الہواک ہے کیوں اعلیٰ و ہبل شاید
اٹھ عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی !

و ترجمہ گنگوہی سے صفت مرفا محمد اسن دیوبندی،

اس شعر میں مولوی رشید احمد گنگوہی کو بانی اسلام کا ثانی کہا گیا ہے بانی اسلام سے مراد اللہ
ہے نہ ہوگا یا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، لہذا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی (مساذا اللہ، اللہ تعالیٰ
کے ثانی سے یا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر ہے کہ یہ گنتی اور شمار کا موقع نہیں اس لیے تسلیم
کرنا پڑے گا کہ مولوی محمد اسن صاحب نے مولوی رشید احمد گنگوہی کو اللہ تعالیٰ سے یا رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل قرار دے کر خدا اور رسول کی شان میں توہین کی۔ جب دیوبندی مکتبہ کٹر کے
منفی صاحبان سے اس شعر کے متعلق پرچاگیا تو انہوں نے حسب ذیل جواب دیا :-

دارالعلوم حنفیہ عثمانیہ راولپنڈی کے منفی محمد امین صاحب کہتے ہیں :-

شعر کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں والذراء يتبعهم الغياد في الآية شعراء اس قسم
کی بے تکلیف باتیں کہتے ہیں جس سے مراتب کا لحاظ کدو بیٹھتے ہیں۔ بانی اسلام صرف حضرت محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں کسی اور کے متعلق اس قسم کی بات کہنا سراسر شرعیت کے خلاف ہے۔
اتقوا ربی محمد امین عن اللہ عنہ مدرس دارالعلوم حنفیہ عثمانیہ مجدد کشمیری راولپنڈی یکم ذی قعدہ ۱۳۹۱ھ

دارالعلوم اسلامیہ سوات کے منفی محمد ادریس کہتے ہیں :- کہ

اس شعر سے صاحب مزار کو صفات نبوی ثابت کرنا ہوشی کہ صفت رسالت بھی تو یہ قول کفر
ہے کیوں کہ قرآن میں تمام انبیاء آپ کی صفت موجود ہے پس دوسرے نبی کا دعویٰ کرنا جس قطع
سے ضمانت ہے۔ ما کان محمد ان احد من رجا لحد و کن رسول اللہ و تم انسین
اور اگر مزاجین رسالت کا بابہ محمدیہ میں سوائے نبوت کے ہے تو یہ قول حق اور ضمانت الہی شدہ
والجماعت ہے۔ اور اگر ضمانت نبوت ظاہری میں یا ارا یک صفت خاصہ غیر نبوت و لوازمہا سے
بے تریا سراسر مستبعد ہیں مگر یہ امر محتاج اثبات طلب ہے بغیر نتیجہ کے یہ دعوے بھی جائز نہیں،
ہاں صورت ثانی ذالمت میں اگر مقام مدین ہو تو کوہ حرم نہیں مگر خلافت اولیٰ ہے بے ادبی ہے۔
فتویٰ رفیعہ کی وجہ سے۔ ابو ب محمد ادریس صدر دارالعلوم اسلامیہ چابراہ، اٹالہ الجواب، یکم ذی قعدہ
البراب محمد امین خان غفرلہ مدرسہ اسلامیہ چابراہ، سوات، ۱۳۹۱ھ - ۲ - ۶

کوٹہ، بانی اسلام حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ دوسرے کبیلے استوال کو دوست نہیں ہے۔
محمد سعید مدظلہ العالی

کے لئے ہے جس کے لئے اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک عرس
ہو گیا ہے اس میں ایک نعت حوالے سے یہ شعر پڑھا
کہ نماز پر اہل ہوا کا ہے کیوں اُٹھو پہلے غایہ
الغایت اس سے کہل ہا فی اسلیم کا تھا
مصاب ہزار کے پورے میں الیہا کہنا جائز ہے یا نہیں

الجواب

شعرا کے متعلق مذکور فرما ہے ولا تقرأوا القرآن ولا تقرأوا القرآن
شعرا کے متعلق مذکور فرما ہے ولا تقرأوا القرآن ولا تقرأوا القرآن
ہاں اس میں حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی اس کی اور
متعلق اس میں کہ بات کہنا مسطور نہیں ہے کہ حدیث ہے

الحق والحق

میں در اس میں

میں در اس میں

اگر نعت خوان ہے مراد شعر یا نعت ہے صاحب ہزار نے صفات نوحہ ثابت کرنا ہم حق اور صفت
و صفت میں قرآن کو لکھ کر ہے کہ نہ قرآن میں خاتم النبیین ایک صفت موجود ہے
در سر بنو کا رسول کرمانی قطع ہے مخالفت ہے ما کا ما محمد ابنا آدم میں بنو کا کہ
رسول اللہ و خاتم النبیین اور اس میں جمع صفت کا یہ حکم یہ ہیں اس میں کہ نہ
قرآن و نبی در مخالفت ہیں سنت و حکایت ہے اور اگر مخالفت صورت ظاہر میں بالذات
صفت صفت نامہ میرا نبیہ و رسولی ہے آیہ آخر میں صفت یہ ہے کہ میرا نبیہ و رسولی ہے
بیشک متفق ہے۔ دعوہ علی بن ابی طالب صحت ثانی و ثالث میں اس میں صفت ہے کہ
نکستہ اولیٰ ہے اولیٰ ہے حق و حور و حور ہے اس میں صفت ہے کہ اس میں صفت ہے کہ
صفت ہے کہ اس میں صفت ہے کہ اس میں صفت ہے کہ اس میں صفت ہے کہ اس میں صفت ہے کہ

الجواب

بانی اسلام حضور علیہ السلام کے علاوہ دوسرے کیلئے استعمال کرنا
درست نہیں ہے

محمد سعید صاحب مطبع العلوم پوری مدظلہ

علامہ عربیہ شاہ عالم دہلی
مدظلہ کے لئے

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں
عبید سور کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(رشیہ گلگڑی ص ۵)

اس شعر کے متعلق علمائے دیوبند کا فتوے ملاحظہ ہو۔

مدرسہ عربیہ منظر العلوم کراچی کے مفتی محمد اسماعیل صاحب لکھتے ہیں کہ:

اس قسم کے اشعار شریعت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتی ہے اور اس قسم کے اشعار کی وجہ سے
ہی شریعت نے شعراء کو گمراہ لکھا ہے کہ وہ خیالات کی رادیوں میں بھٹکتے پھرتے ہیں اور گمراہی میں
پڑے ہوئے ہیں۔ دیکھتے سورہ شعراء کا آخری رکوع پارہ ۱۹، شریعت کے نظر میں شعراء ہی دست

سے ہیں نہ دین کی خدمت۔ ہوا در موافقت ہو اور باقی جو وہاں ہی تھا ہی اشعار میں ان کی شریعت میں
نہت خدمت ہے یہ شعر بھی انہیں اشعار میں شامل کر لیں جو شریعت کو ناپسند ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب محمد اسماعیل غفرلہ مدرسہ عربیہ منظر العلوم محمد کھڑو کراچی پاکستان ۱۴ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ

ماظرین جی انصاف فرمائیں کہ قبول حضرات دیوبند ہم سنیوں نے انہیں بدنام کیا، یا کہ خود ان کے آواگ

قلم نے انہیں تباہ کیا۔ کہنے والے نے کتنے پتے کی بات کہی ہے

آپ کہتے ہیں کیا ہم کو غصیہ وں نے تباہ

بندہ پروریہ کہیں اپنوں کا ہی کام نہ ہو

کیا فرماتے ہیں علما کرام میں کہ چند دن ہوئے ہیں
ایک عرس ہوا اس میں ایک نعت خواں نے یہ شعر کہا
ن قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتا ہے
عبیدہ سور کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی
کیا ایسا مانے غلام کو جس پر نصف سے تشبیہ دینا درست ہے ؟

جواب

سندہ ارحم الراحمین۔ اس قسم کے اشعار کو شریعت ناپسند نہیں کی نظر سے دیکھو۔
اور اس قسم کے اشعار کی وجہ سے ہی شریعت نے شعراء کو گمراہ لکھا ہے
کہ وہ خیالات کی وادیوں میں بھٹکتے پڑتے ہیں۔ اعدائے گمراہی میں
پڑتا ہوا ہے۔ دیکھیے سورہ شعراء کا آخری رکوع پارہ ۱۹
شریعت کے نظر میں شعروں پر درست ہے جس سے دین کی خدمت ہو
اور موافقت ہو اور باقی جو داپہاں یا ہواں اشعار ہیں اعدائے شریعت
میں سنت مذمت ہے یہ شعر کہیں انہیں اشعار میں شامل کر لیں
جو شریعت کو ناپسند ہیں۔

دارالعلوم القرآن

درمیاں چوکی
۱۴ ذی قعدہ ۱۳۹۳ھ



خدا ان کا مربی وہ مربی تھے خدائی کے
مرے نوالہ مرے ہادی تھے بے شک شیخ ربانی

(مرثیہ گلو ہی مٹ)

تقریر تسلیم القرآن راولپنڈی کے مفتی عبدالرشید صاحب لکھتے ہیں کہ۔

یہاں اس بزرگ پر مربی کا اطلاق بمعنی تعلیم کا ہر یا باطن ہر دور کے ہے فلہذا بصورت
وہ اس کے کوئی خاص بڑی حجت نہیں ہے البتہ یہاں کے مکروہ متزیہ کے درجہ میں ہے۔ ہر طا
عہ میں ایسے موجد انصاف سے اعتراز مناسب ہوتا ہے اور اگر عقیدہ فاسد ہو اور غلط معنی میں اس کو
استعمال کیا جائے تو جائز نہ ہوگا۔ ہذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۹۳ھ

المجرب والیر الموفق للصواب

یہاں اس بزرگ پر مربی کا اطلاق بمعنی تعلیم کا ہر یا باطن یا ہر دور کے ہے فلہذا
بصورت ہر دور کے کوئی خاص بڑی حجت نہیں ہے البتہ ہر دور کے مکروہ متزیہ
کے درجہ میں ہے ہر موجد انصاف سے اعتراز مناسب ہوتا ہے
اور اگر عقیدہ فاسد ہو اور غلط معنی میں اس کو استعمال کیا گیا تو جائز
نہ ہوگا، ہذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی
۲۶ جمادی الثانی ۱۳۹۲



سے جدھر کو آپ نال تھے اُدھر ہی حق بھی دائر تھا
میرے قبلہ میرے کب تھے حقانی سے حقانی

(مرثیہ نگار ہی مشہور)

دارالعلوم سرحد شپاور کے مفتی عبداللطیف صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اندرون شریعت جائز نہیں کیوں کہ تراویح ممکن ہے وہ مراد شاعر نہیں اور جو مراد شاعر
ہے وہ جائز نہیں، زیادہ سے زیادہ تراویح ممکن ہو سکتا ہے وہ وہ ہے جو کہ شرع عقائد مثلاً ۶۵ پر
لکھا ہے و غنیقہ ان صرحت اللہ قد رتبہ و ارادہ الی الفصل کتب و احیاء و اللہ
غیاث مقرب دلائل حسن یعنی کتب عبد مقدم ہے ایجا و رب پر یا ایجا و رب بعد کتب عبد ہے
لیکن یہ معنی مراد شاعر نہیں کیوں کہ اس معنی کے لحاظ سے صاحب قبر کی عظمت ثابت نہیں ہوتی یہ مسائل
تو ہر عبد کے ساتھ ہے شاعر کا مطلب صاحب قبر کی عظمت ہے۔ جیسا نصف اخیر (مرے قبلہ میرے کب) میں
اس نوال ہے تو عظمت تو یہ ہے کہ الیاذ باللہ حضرت حق تابع ہے اُد صاحب قبر متبرع اما ذالذہ منہ
وَر اللہ چاہئے، آخر صاحب قبر پیڑ تو نہیں کہ معلوم ہو آخر کبھی تو کول لگنا و کر لیا ہو گا تو گناہ کی صورت
میں یہ کیا ہو گا۔ جدھر کو آپ نال تھے اُدھر ہی حق بھی دائر تھا

اور بیع نظر معیار شریعت سے ویسا بھی یہ کلام ردی اُد سا قیلا لا اعتبار ہے کیوں کہ آخر کلام مدنی
سے اول کلام سے۔ نصف اول سے معلوم ہوتا ہے کہ الیاذ باللہ صاحب قبر متبرع ہے اُد

حق تابع، اُد نصف اخیر سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب قبر تابع حق ہے کیوں کہ کہتا ہے

میرے قبلہ میرے کب تھے حقانی سے حقانی

کہا جاتا ہے جس حقانی یا ریل ریل یا ریل یعنی تابع حق یا تابع رب، خلاصہ یہ ہے کہ شعر مذکور کا کہنا اند
رون شرع ممنوع ہے اس سے ثابت ہونا چاہیے۔ نقطہ

مفتی دارالعلوم عبداللطیف عفا اللہ عنہ ۲۳ ذوالقعدہ ۱۳۹۳ھ محمد الیوب بنوری غفرلہ

ہمارا جہاں تک خیال ہے کہ مولوی محمد الرحمن صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند اس شعر کے متعلق

توجہ کیے بغیر ہی اس دنیا سے رخصت ہو گئے کیوں کہ ابھی تک تو بنارس شائع نہیں ہوا اور نہ ہی اس شعر
کو مرثیہ سے نکال دیا ہے

کچھ نہ صیاد کا شکار نہ چنگیوں کا گلہ

اپنے ہاتھوں سے جلایا ہے نشیمن اپنا

چھپتے ہمارے خانو سس کیوں کہ شیعہ راستہ کو
تھی اس غیر مسلم کے کفن میں وہی عسلی

(مرثیہ گنہگار)

بہر احیاء العلوم منظر گڑھ کے مفتی محمد صاحب اس شعر کے متعلق لکھتے ہیں کہ

یہ شعرا و کاتبین جو تلمذ سے درست یا نہ درست کی پروردہ نہیں کہتے وہ انصارِ اسلام
الغیر ان اگر شاعر کا جس میں خیرانی سے ٹھکانا ہے کہ باوجود کفن کے بھی وہ خشک ہے تو یہ بھی ان کی توہین
ہے حالانکہ کفن شرعیہ شریعت سے مندرجہ کیا ہے اگر اس کا کفن نہیں ہے کہ صاحبِ قبر ایسے
نورِ جسم سے کہ باوجود کفن کے بھی اس میں نورانی تھی تب بھی توہین ہے اگر سرے سے صاحب
قبر کوئی نورِ نمان سے نکال کر کوئی اور مخلوق میں شامل کر لے مثلاً ملک جن وغیرہ تو یہ بھی سراسر
محوت سے اور یہ بھی ان کی توہین ہے کیوں کہ ساری مخلوق سے انسان برتر ہے واقعہ کر سبھی آدم
یہ تارنا بھی نہیں داتا سہرہ توفیق بھی یہ جتنے بندہ کچھ میں تو صاحبِ قبر کی توہین ہے اور
اس سے آتی ہے اور سے مراد نور و لامیت لیا علیہ تو یہ نوران کا مطلب نہیں تھا کہ نور سے
مراد نوریاں سے تو یہ نور و توفیق ہیں کیوں کہ وہ محدث کی صراحت میں لوریم کا لفظ مستعمل
اس کا محمود دیا ہے کہ جو میں کا نور سے ہر جن تسمیہ شریعت میں یا شعر کو نہ صل کے ملائے ہر
نور کا ہے وہ ہے دل ہے کتبہ محمد حسن غفرلہ کے مدرس عربیہ معلوم عید کا منظر گڑھ

مفتی سید محمد زکی - زقیدہ ۱۲ - ۲

دوسرے نصرت العلوم گوچر والہ کے مفتی محمد صاحب لکھتے ہیں کہ علامہ غور انوشی نے

سودا کا کہ بت قدس مدخل موئیں زبخت مکر سولامی نفس کی تھیر کرتے ہوئے
ن مدلی میں لکھ کے کہ میں میں سے پوچھ لیا کہ آپ کے ہوتے ہوئے کا عقیدہ اور آپ کے
وہاں سے کا نظریہ اس کے یہ شروع ہے۔ اگر ایک نفس کہتے کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہ
ما و انیس نام میں یکن میں یہ نہیں جانتا کہ آپ بشر ہیں یا درشتے عرب یا تو ایسے شخص کے کفر میں
تہ میں نے قرآن کو مٹا اور جماعتی عقلی عقیدہ کا انکار کیا میں کسی کا اختلاف نہیں اگر
بے علی ان پڑھ اس بات کو نہیں جانتا سو تو اس کو سمجھا واجب ہے کہ اس کے بعد میں نہ ماننے تو
چری کہ کفر کا حکم صادر کریں گے اسی شعر میں اگر شریعت کا انکار ہے جیسے کہ بغاوت معلوم ہوتا
ہے تو آپ کی شان میں گستاخی کے مترادف ہے اور شریعت کے انکار سے کفر صریح لازم
ہے۔

اور اگر مسلمان نہ ہو تو بھی مشابہ کفر کی وجہ سے ایسا شعر کہنا حرام

ہے۔ فقط و التبریر سے ائمہ محمدی علیہ السلام نصرت العلوم گوچر والہ ۲۲ دلفقہ ۳۹۳

سے بہت عرصہ یہ شعر لکھ کر بھی تھا کہ یہ شعرا و کاتبین شریعت کیلئے تو مفتی صاحب نے محمد کا پندرہویں صیغہ
کے متعلق ہے۔ تب امرو نے ہاتھ دیا لیکن مفتی صاحب کو معلوم ہوا چاہیے کہ یہ شعر و مراد کی طرف اشارہ ہے
بمشابہہ کفر کی شان میں کہا ہے اب مفتی صاحب کا مقصد کے متعلق کیا فرما ہے۔

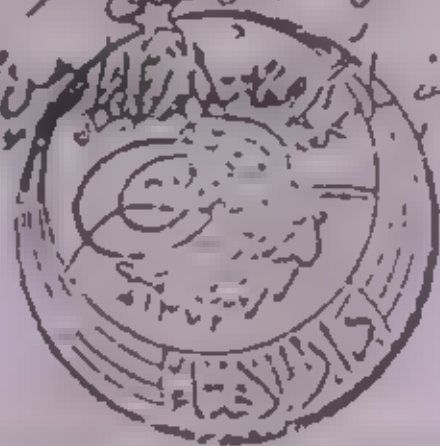
یا عجب تو ای شخص جس کے عزیز ملک ہوئے۔

۱۰۔ اسے قرائن و مضامین اور اہل قسطنطنیہ کے انکار کیا۔ اس میں کس کا خدشہ
نہیں۔ اگر آئندہ بھی ان شرعہ اس میں است کو نہیں جانا ہو تو اس کو
سمجھنا واجب ہے۔ اگر آئندہ کہیں نہ مانے تو پھر اس پر کفر کا حکم صادر
ہوگا۔

وَرَسُولُ الشَّيْخِ وَكَوْنُ الدِّيْنِ لِلْعَوَاقِبِ عَلَى الْعِلْمِ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
لِبَشَرٍ أَوْ مَحَلٍّ أَلْعَرَبِ شَرْطُ فَرْقِهِ الْإِيمَانُ أَوْ بِنِيقِ فَرْقِهِ
الْكُفَاةُ فَطَلِبُ أَنْ يَشَرْطَ فِي صِلَةِ الْإِيمَانِ ..

کتنے لہو دریں صحنِ خونِ البشر او من الممکۃ اء من الجن
او لہذا دریں صحنِ محض العرب او من العجم فہد شکی فی کفر .
.....

ان سے کہیں اور لکھتے ہیں کہ ان کے خدو جب کہ اللہ پر مسخ ہوتا ہے تو بڑی
سے تر آگ کی شان میں گنتی ہو کر تیرا دفن، آمد لکھتے ہیں کہ ان کے کورم
فرم آتے ہیں بلکہ ان کے لئے ایک خاص طور پر شہید کرنے کا وہ ایسا سوچنا تھا۔



۱۳۹۲
روزنامه

تہذیب و صالح و صدیقی میں حضرت باذن اللہ

حیات شیخ کا منکر ہو جو ہے اس کے نادانی

(رشیہ گٹھڑی ص ۱۱)

تعلیم القرآن راولپنڈی کے مفتی عبدالرشید صاحب اس شعر کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ:

الفاظ مذکور ظاہر اپنے لحاظ سے قابل اعتراض ہیں کیوں کہ الفاظ مذکور میں سے زیادہ الفاظ بدون تاویل صادق نہیں ہیں اور ایہ بات خلاف مقصود کا ان میں موجود ہے نیز اطراف فی المدح ہے۔

فلہذا یہ ٹھیک نہیں ہے۔ ہذا واللہ اعلم بالصواب

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی ۲۳ ذیقعد ۱۳۹۳ھ

الجواب والیہ الموفق للصواب

الفاظ مذکور ظاہر اپنے لحاظ سے قابل اعتراض ہیں کیونکہ الفاظ مذکور زیادہ الفاظ بدون تاویل صادق نہیں ہیں
۱۔ ایہ بات خلاف مقصود کا ان میں موجود ہے نیز اطراف فی المدح ہے فلہذا یہ ٹھیک نہیں ہے عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی ۲۳ ذیقعد ۱۳۹۳ھ

(۸)

ذفات سرورِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت
مقی ہستی گزیر ہستی محبوب سبحانی

عربیہ اسلامیہ کراچی کے مفتی دل حسن صاحب لکھتے ہیں کہ:-

سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذفات کسی بھی شخص کی ذفات کے مشابہ نہیں ہو سکتی حضورِ اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "کن یصا بدوا بمثلی" یعنی امت کو میری کی طرح کسی کی ذفات
کا مدونہ نہیں ہو سکتا۔ اس لیے پہلا مصرعہ شریعاً غلط اور کذب ہے۔ دوسرا مصرعہ مبالغہ سے خالی نہیں
فقہ واللہ اعلم دل حسن دارالافتاء عربیہ اسلامیہ نیوٹاون کراچی



۳۹۳
۱۲ شعبان ۱۴۱۰ھ

سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذفات کسی بھی شخص کی ذفات کا مشابہ
نہیں ہو سکتی، حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "کن یصا بدوا بمثلی"
یعنی امت کو میری ذفات کی طرح کسی کی ذفات کا مدونہ نہیں ہو سکتا۔
دوسرا مصرعہ شریعاً غلط اور کذب ہے دوسرا مصرعہ
مبالغہ سے خالی نہیں فقہ واللہ اعلم

دلی دارالافتاء عربیہ اسلامیہ

۹
 ہے منہ آپ کی جانب تو بُد نظاہری کیا ہے
 ہمارے قبلہ و کعبہ ہو تم دینی و ایمانی

(مرثیہ گنگوہیؒ)

دارالعلوم محمدیہ دہلی، ڈیرہ غازیخان کے مفتی عبدالرحیم صاحب نظامی اس شعر کے

بتعلق کہتے ہیں ایسا کہنا بالکل حرام ہے بلکہ اگر اس شاعر کا عقیدہ بھی یہی ہے تو اس کو ایسے کلمات و بارے
 کہنے سے توبہ کرنی ضروری ہے کیوں کہ یہ کلمات قریب الی الکفر ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب
 فسطح السلام ابو القاسم عبدالرحیم نظامی بقلم خود مدرس دارالعلوم محمدیہ سورہی لٹریٹری ڈیرہ غازیخان

جامعہ عربیہ گوجرانوالہ کے مفتی نذیر احمد صاحب اسی شعر کے بارے میں کہتے کہ مذکورہ

بما شاعر میں صاحبِ قبر کو دینی اور ایمانی قبلہ و کعبہ کہا گیا ہے اگر اس سے شاعر کی مراد یہ ہے کہ
 صاحبِ قبر دینی اور ایمانی امور میں آخری سند میں توبہ بالکل غلط اور ناجائز ہے کیوں کہ یہ حیثیت
 مرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ہے اور اگر صرف عزت و احترام مراد ہے تو پھر بھی
 ایسے اشعار ناپسندیدہ ہیں کیوں کہ اس میں صاحبِ قبر کو ایسے القاب دیئے گئے ہیں جو صرف آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مختص ہونے چاہئیں۔ واللہ اعلم

نذیر احمد غفرلہ جامعہ عربیہ گوجرانوالہ ۱۲/۱۰/۱۴۰۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند دن ہوئے یہاں ایک
عرس ہوا اس میں ایک نعت خواں نے یہ شعر کہا۔

وہ رے تہ آپ کی جانب تو لجڑا ہری میں ہے

ہم ہمارے قبلہ و کعبہ ہر تم دینی و ایمانی

یہاں ساری کھڑکیاں بارے میں الیسا کہتا درست ہے ؟

مخبرہ و نقلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ اجمعین

جواب

بالاسلام میں صاحب سزا کو دینی اور ایمانی قبلہ و کعبہ کہا گیا ہے۔ اگر اس

سے شاعر کی مراد یہ ہے کہ صاحب سزا دینی اور ایمانی رسول میں آخری سند میں توبہ باکل

خط و رزنا جائز ہے کیونکہ یہ حیثیت صرف خاتم الانبیاء و علی و آلہ علیہ السلام کی ہے اور اگر

صرف عزت و احترام مراد ہے تو پھر بھی ایسے اشعار ناپسند نہ ہیں کیونکہ ان میں صاحب

سزا کو ایسے اہم و اقدس مقام پر جو عزت و محبت علی و آلہ علیہ السلام کے لئے مخصوص ہے جائیں۔

واللہ اعلم

۱۵/۹/۳۷ھ

منذ بیاخر عنزلہ

جواب ۱۱/۳/۳۷ھ

ایک ایسا شعر مرام ہے کہ اگر میں شاعر معتبرہ ہی بنایا تو انکو ایک کلمہ

دوبارہ کہنے سے توبہ کا فوری ہے۔ کیونکہ یہ کلمہ

رب لا الہ الا انت - لا شفعہ - قد علم

وہ جس کا کلمہ ہے

السبحہ منظرہ اللہ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ

۱۵/۹/۳۷ھ

ہے تمہاری قربتِ انور کو دے کر طور سے تشبیہ
کہوں ہوں بار بار ارنی میری دیکھی بھی نادانی

(مرثیہ گلگلی ۱۲)

جامعہ اشرفیہ مسلم ٹاؤن لاہور کے مفتی جمیل احمد تھانوی صاحب اس شعر کے بارے میں لکھتے
ہیں کہ چونکہ لفظ ارنی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا، اللہ تعالیٰ سے اپنے دیکھنے کی درخواست تھی
جس کا جواب انہی میں ملتا تھا طور سے تشبیہ دینا اللہ تعالیٰ کی تجلِ گناہ سے تشبیہ دینا ہے، یہ
حق تو اس کے جلوہ کی بے حسی ہے دوسرے، رنی کا سوال صاحبِ قبر سے نہیں خود اللہ تعالیٰ
سے بھی ہو تو درست نہیں جب کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نفی میں جواب ملا ہے اس لیے یہ گناہ
ہے ان سے بچنا چاہیے۔

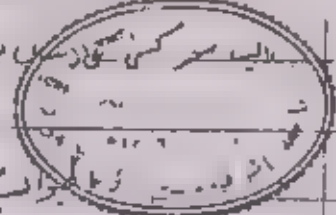
جمیل احمد تھانوی مفتی جامعہ اشرفیہ مسلم ٹاؤن ۱۲ سوال ۹۳

مدیر مخزن العلوم خانیپور

کے مفتی محمد ابراہیم صاحب لکھتے ہیں کہ :

اس قسم کے اشعار قبر پر پڑھنا خلافِ ادب ہے اور خلافِ طریقہ سنت زیارتِ قبور ہے
مام ثور پر اس قسم کے اشعار یا کاری اور غیر ضروری کے دنیاوی اغراض کی وجہ سے پڑھے جاتے ہیں محض
سمع و نحو شاید کہ بنا پر اس سے منع و ناجائز میں ان امور کی وجہ سے اور مزید وجہ منع یہ بھی ہے
بزاوصات کسی میں نہ ہوں ان سے تعریف منسوب ہے اذہل قبر سے خطاب کرنا بغیر اسلام علیکم
یا اہل القبور الخ تمحیک نہیں بلکہ مزید اس میں تشبیہ قبر کو ہ طور سے اور صاحبِ قبر کی دیدار کو اللہ تعالیٰ کی
دیدار سے تشبیہ لازم ہے۔ اور صاحب کو اللہ سے تشبیہ تا ہے یہ شرعاً جائز نہیں کیوں کہ آیت قرآنی
”نفس کبشہ شیئ“ بلکہ شہ کفر ہے۔ البتہ اللہ بلکہ قائل کو اس سے قرب کرنا چاہیے۔ تحریر کنندہ
محمد ابراہیم مفتی مخزن العلوم خانیپور عید گاہ وضع رحیم یار خاں یکم ذیقعدہ ۱۳۹۳

کہا کرتا ہے میں اعلیٰ درجہ میں اس مسئلہ میں چند دن سوچے بنوں۔
 ایک مرتبہ ہوا اس میں ایک نعت خرائی نے یہ شعر پڑھا
 یہ تمہاری قربت اور تمہارے واسطے طور سے تہیہ۔
 کہو یہ واسطہ اس کے واسطے دیکھی ہے بلادی



الایضہ سر کئی کئی دنوں میں جو کتبہ لکھی ہیں۔
 جو کتبہ لکھا اور ان پر فہم و حکیم نے کیا ہے اور اللہ تعالیٰ سے اپنی نیکوئی
 اور عزت میں کیا موجب نظر ہے۔ طور سے تشبیہ و تمثیل کی نہیں
 ہے تشبیہ و تمثیل یہ حق و باطل کے صوبہ کا تجربہ ہے دوسرے دونوں کا سوال ہے
 قبر سے بہن خود رفتاری سے ہی ہوتی ہے نہ کہ خود ہی کو نقل مرید سے
 یہ سن۔ برہن سے کیا جائے۔ *چند اشعار* *مفتی محمد رفیع رحمانی*
 لکھنؤ

جواب

عرض ہے کہ اس قلم رشادت پر قریب نصف آداب ہے
 اور مفید و کھلی زبان پر قبوس ہے عام طور اس قسم ارباب کا رہا
 اور جو خلوص سے دنیا و دغا راہن کو چھوڑے جانے پر کوشش سمجھ
 و خوشامد کا بنام۔ اسلئے نفع و ناجائز نہیں ان دونوں میں
 اور مزید وجہ یہ ہے جو اوصاف کسی میں نہ ہوں
 ان کے نزدیک ممنوع ہے اور اہل قبر کے خطاب کرنا
 لے السلام علیک یا اہل القبر الخ ایک نہیں

بلکہ زید اسمین تشبیہ قبر ملا کہہ طور سے اور جب قبر کی دیدار
 کو اللہ تعالیٰ کی دیدار کے تشبیہ ہے اور صاحب قبر کو اللہ تعالیٰ
 کے تشبیہ آتا ہے یہ شرعاً جائز نہیں کیونکہ آیت قرآنی ہے
 : لَنْ يَسْتَبِيحَ لَكُمْ تَسْتَبِيحُوا - بلکہ مشتبہ کفر ہے البتہ اللہ بلکہ کائنات
 کو اس کے قویہ بھرنا جائز ہے۔ تو یہ کہندہ کہہ ابوہریرہ رضی اللہ
 عنہ نے فرمایا السلام علیک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لکھنؤ

سے مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا
اسی مسمانی کو دیکھیں ذری ابن مسریم (مرثیہ ۲۲)

دارالعلوم تعلیم الفت آن کو ہاٹ سے مفتی محمد یوسف صاحب لکھتے ہیں کہ صاحب قبر

کے حق میں ایسا کہنا ناجائز ہے کیوں کہ یہ شعر مومن غلطی ہے موت اور حیات خداوند تعالیٰ کا فعل ہے
خلق الموت والحیاء لیسلوکم الایۃ سودۃ تبارک والدی، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ معجزہ خداوند تعالیٰ
نے دیا تھا کسی بزرگ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ ثابت کرنا درست نہیں، خداوند تعالیٰ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے ہاتھ اچھا، موتی کے فعل کو ظاہر کرتے تھے واذنقی الموت باذنی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ و
السلام کا فعل نہیں تھا۔ دوسرے شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مخاطب بنایا ہے حاضر ناظر
صرف خداوند تعالیٰ ہے شرک کی دو قسمیں ہیں ایک شرک فی الذات جیسے مسمانی تین خدا مانتے ہیں۔
اور ایک شرک فی الصفۃ کہ کسی بندے کو خدا کی طرح صفت ملنے قدرت میں یا دیکھنے میں یا سننے میں
یعنی جس طرح خدا ہر چیز پر قادر ہے اسی طرح یہ بزرگ ہر چیز پر قادر ہے یا جیسا خدا دور نزدیک سنتا،
دیکھتا ہے ویسا بزرگ بھی ہے یہ شرک فی الصفۃ ہے اگرچہ اس شعر کا معنی تاویل سے صحیح ہو سکتا ہے
مگر ظاہر معنی فاسد اور باطل ہیں۔ فقط مفتی محمد یوسف دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کو ہاٹ شہر ۱۲۴۴ھ

کے مولوی محمد سعید اس شعر کے بارے میں کہتے ہیں کہ اچھا موتی کا معجزہ برحق ہے مگر باذن اللہ
کے ساتھ مشروط ہے مردوں کو زندہ کرنا اور زندوں کو مرنے نہ دینا یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے کسی دوسرے
کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا خصوصاً اس شعر میں ابن مریم عیسیٰ علیہ السلام جو دونوں اعظم پیغمبر ہیں ان سے
برتری کا یہ ہم ہے اس واسطے یہ شعر کہنا مردے کی طرف نسبت کرنا ناجائز اور موسوم شرک ہے۔
اس سے بچنا چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب ۲۹

محمد سعید بہتم مدسہ شبیریہ میانی تفصیل مجیدہ ضلع سرگودھا۔

دارالعلوم عرفانیہ ریاست دیر

سے مولوی محمد عرفان صاحب کہتے ہیں کہ یہ کہنا صاحب قبر کے لیے جائز نہیں ہے کیوں کہ زندوں کو
مرنے تک رسائی اور مردوں کو زندہ کرنا یہ دونوں خدا کے فن خاص ہیں اس میں کسی اور کی شرکت نہیں
ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو جزوی طور پر خدا تعالیٰ نے معجزہ دیا تھا یعنی خدا تعالیٰ نے اس کے
ہاتھ پر معجزہ کے طور پر اپنا فعل جاری کیا ہے یہ عیسیٰ علیہ السلام کے فعل بھی نہیں اس لیے یہ کہنا بغیر
اتماویں شرک اور کفر ہے۔ فقط

مولوی محمد عرفان بانی و مہتمم دارالعلوم عرفانیہ دیر ضلع دیر ۹۳

دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی

کے مفتی عبد الرشید صاحب کہتے ہیں کہ یہ شعر اپنے ظاہری مضمون کے لحاظ سے صحیح نہیں ہے
کیوں کہ اس میں معروف اور غائب کے اقتباسے اچھا کی نسبت غیر انسانی طرف پائی گئی ہے اہل ہون
تاویل یہ شرک ہے نیز اس میں دل کا تقابل ساتھ نبی کے کیا گیا ہے اور یہ بھی درست نہیں اور اس میں توہین
نبوت ہے اشراک سے بچنے کے لیے اچھا کو اپنے ظاہری اور معروف معنی سے پھر بھی لیا جائے
تو بھی ایہام اشراک اور قرین باقی رہتے ہیں لہذا ایسا کہنا درست نہیں قرآن حکیم میں ہے ”لا تقولوا عا
لما“ اور حدیث شریف میں ہے کہ مشتبہ امور سے بچنا چاہیے فقہاء کہہ رہے ہیں جو بات سے بچنے کا
امر فرمایا ہے لہذا یہ شعر مجالس میں پڑھنا درست نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

عبد الرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی ۲۹ شوال ۱۳۹۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند دن ہوئے بیان
آبِ عمر میں بڑا رُسن میں ایک نعت خواں نے یہ شعر کہا
وہ مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرے نہ دیا
اس صحابی کو دیکھیں فری ابن مریم

صاحبِ مزار کا بارے میں ایسا کہنا جائز ہے یا نہیں ؟
جواب
یہ تمنا عام ہو کر ہے جائز نہیں بلکہ یہ وہاں کوئی نکتہ نہایت
اور مردوں کو زندہ کرنا یہ دونوں حد کے مسلک خاص ہیں جس میں
کسی اور نے شرکت نہیں کی اور عیسیٰ علیہ السلام کو مردوں کو
میرزا فی تعالیٰ یہ ہے معجزہ دیا تھا لہذا خدا تعالیٰ سے اس کے لیے
میرزا معجزہ سے ترقی پر اسے مسلک خارج ہے یہ عیسیٰ علیہ السلام
کے مسلک میں ہیں اس لیے یہ کہا نہیں جائے کہ اس نے مردوں کو زندہ کیا
کے لیے

جواب

صاحبِ مزار کے حق میں ایسا کہنا ناجائز ہے کیونکہ
یہ شعر مریم غلطی ہے ۔ موت اللہ
خداوند تعالیٰ کا فعل ہے ۔ خالق المکوت والحیاء
لنکون کہ لائے تیار کرانے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
والسلام کو یہ معجزہ خداوند تعالیٰ نے دیا تھا ۔ کسی نے
حضرت عیسیٰ کا معجزہ نہ کرنا سبب نہیں
خداوند تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ نہ کرنا سبب نہیں

کے فعل کو ظاہر کرتے داد تھی املوتی ماذنی
حضرت عیسیٰ علیہ السلام والسلام کا فعل سر
دوسرے شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام والسلام کو معجزہ
نہ تھا یہ ۔ حاضر حاضر صرف خداوند تعالیٰ ہے ۔

شرک کی دو قسمیں ہیں ایک شرک فی الابرار عیسیٰ کی
شر خدا ماننے میں ۔ اور آتش شرک فی اللہ
کہ کسی بندے کو خدا کی طرح صفت مانے

مدرسہ عربیہ خیر المدارس ملتان

استفتاء

کیا فرتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند دن ہوئے یہاں ایک عرس ہوا اس میں ایک نعت
نواں نے یہ شعر کہا :-

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے اجنبی سے کاراستہ
جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

کیا ایسا کہنا درست ہے؟ بینوا تو جسے روا

الجواب: اگرچہ یہ شعر تاویل کا متحمل ہے اور اس کے قائل پر تکفیر کا فتوے نہیں لگایا جاسکتا

لے اگر شعر میں امیر کی جگہ گنگوہی لکھا جاتا تو فتوے کا جواب یک نہ آتا۔ مرثیہ کے اصل شعر میں امیر کی جگہ گنگوہی ہے۔

تاہم اس خط نامی اور سو وادوں ضرور منہوم ہوتی ہے لہذا اس قسم کے اشعار سے احتراز ضروری ہے۔

فقط واللہ اعلم فقط محمد عبداللہ عطاء اللہ عنہ ۱۴/ ذی قعدہ ۱۳۹۳ھ مدرسہ خیر المدارس ملتان

مدرسہ مظہر العلوم سکھر سندھ

کے مفتی صاحب کہتے ہیں ایسا کہنا درست نہیں ہے کیوں کہ اس شعر میں کعبہ پر امیر کی نفیست
ظاہر ہوتی ہے جو صریح کفر ہے لیکن فتوے کفر میں احتیاط ہے اس لیے قائل کی نیت معلوم کیے بغیر کفر
کا فتوے نہیں دیا جاسکتا ہے۔

محمد مراد ہالوجوی مدرسہ مظہر العلوم منزل گاہ سکھر

اصل شعر :-

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہی کا راستہ
جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

مرثیہ گنگوہی ۹ از مولوی محمود الحسن دیوبندی

کہا فرماتا ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ چند دن پہلے میں ایک برس
ہوا اس میں ایک نعت خواں نے میرے شعر کہا ۔

مے پھر میں تلے کبھی میں بھی پر چیتے اچیر کا رستہ

جو رکھتے اپنے سلیوں میں تھے ذوق و شوق و رنائی

کیا ایسا کہنا درست ہے ؟

جواب

اگر یہ شعر اصل کا تحمل ہے اور اس کے قائل پر تلخیص کا فتنی نہیں لگا پا جا سکتا

تو اس پر غلط فہمی اور سوء ادبی فرار مفہوم ہوتی ہے

اگر شعر کے اصرار ضروری ہے ۔ فقط در شہادۃ

محمد علی رضا

۱۴۱۱ ذی قعدہ



جواب

ہر المصوب

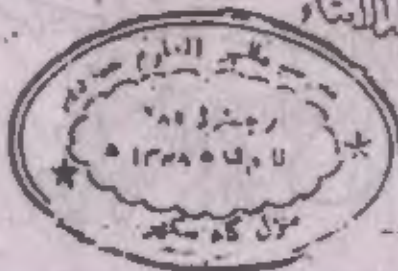
ہر ایسا کہنا درست نہیں ہے کیونکہ اس شعر میں کبھی ہر اچیر کی نصیحت ظاہر ہو سکتی ہے ۔

جو صریح کن ہے لیکن گزشتہ احتیاط ہے اس کے قائل کی نیت معلوم کیے بغیر

کنز کی فتنہ نہیں رہا جا سکتی ۔ ہدائی واللہ اعلم بالصواب و عندہم الباقی

۱۴۱۱ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ

محمد علی رضا



ماظرین کرام !

بہانت بہانت کی بولیاں ملاحظہ فرمائیں، یہ وہ اونٹ ہے جس کا کوئی کل سیدھا
نہیں کوئی تو مولوی محمود الحسن سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کو جاہل کہہ رہا ہے کوئی کافر اور
مشرک کوئی گنہگار کہہ رہا ہے غرضیکہ ان کے یہاں فتوے نویسی کا معیار ہی نہیں اور یہ سارے
فتوے اس بنیاد پر ہیں کہ کسی کو بھی اس کی خبر نہیں کہ تیر کے نشانے پر کون ہے اگر یہ معلوم ہوتا کہ
جناب شیخ الہند صاحب کا شعر ہے تو پھر ان شعروں میں وہ وہ گوشے نکالے جاتے کہ عالمگیری و
شامی کے بجائے دیوان غالب و دیوان ذوق کے صفحات اُٹے جاتے اور اردو شاعری میں
ان شعروں کو ایک نئے مفہوم کا اضافہ کیا جاتا مطلب یہ عجیب بات کہ کفر و شرک کے فتاوے خرد مدارس مسلک
دیوبند سے دیئے جائیں اور بدنام اہل سنت کو کیا جائے آج بلند بانگ نعروں سے یہ کہا جاتا ہے، کہ
کافر کو کافر نہ کہو حالانکہ یہ کہہ کر خود اں بدولت نے کافر کہہ دیا یعنی کافر تو ہے مگر کافر مت کہو۔
اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اسے خدا
لڑتے ہیں اللہ ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

ترجمہ مکتوبی

علماء دیوبند کی نظر میں

ترتیب نو

خلیل محمد رانا

ناشر

الذائر السنیہ

۹۵، اندریا اسٹریٹ، ناگپاڑہ

ممبئی - ۸